



AI-sammanfattning

# Hur kan vi använda AI på ett säkert och förtroendeskapande sätt?

# Hur kan vi använda AI på ett säkert och förtroendeskapande sätt?

Torsdag 25 juni 2026

## Sammanfattning

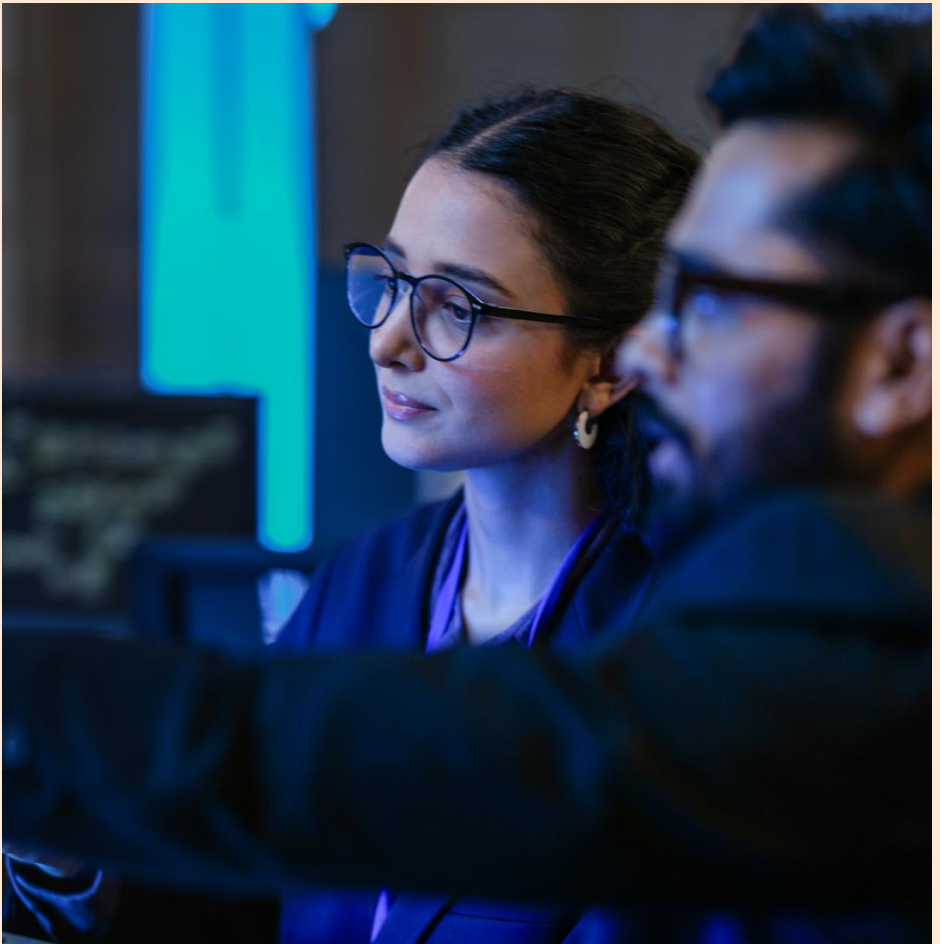
Sessionen kretsade kring en djupgående diskussion om att säkerställa säkerhet och förtroende i användningen av AI, där deltagarna enades om att AI inte längre är en framtidsfråga utan en teknik som integreras snabbt i samhällsprocesser och beslutsfattande. En central fråga var hur man på ett strukturerat sätt kan kombinera innovation med säkerhet, särskilt med hänsyn till den snabba utvecklingen av generativ AI och AI-agenter som agerar mer självständigt. Vidare diskuterades att bristen på säkerhetsmognad och systematiska arbetssätt kan leda till omfattande risker, framförallt inom organisationer med komplexa och säkerhetskritiska miljöer. Talare lyfte behovet av en bättre förståelse för AI:s roll samt vikten av att införa säkerhetsåtgärder redan från början i processen.



Debatten belyste särskilt kommunernas utmaningar, där företrädare påpekade att ineffektiva digitaliseringar och skugg-IT utgör stora risker. Det framhölls att offentliga verksamheter misslyckats med att integrera smarta IT-verktyg och istället skapat beroenden av monopolistiska IT-lösningar som är svåra att bryta sig ur. Det betonades att en bristande helhetsförståelse för AI:s risker i den offentliga sektorn skapar organisatoriska barriärer som komplicerar innovation och säkerhantering. Förslag som presenterades inkluderade att främja riskbaserade bedömningar och strategier som inte fokuserar enbart på compliance utan på robusthet, samtidigt som man arbetar mer aktivt med att möjliggöra en gemensam organisationskultur som hanterar utmaningarna.

Panelen diskuterade även hur säkerhet kan bli en konkurrensfördel snarare än ett hinder. Exempel drogs från framgångsrika implementeringar av säkerhet som en del av innovationsprocesser, där organisationer integrerar säkerhetsperspektivet i arbetssätt och beslut. Diskussionen återkom till vikten av att utbilda medarbetare kring AI:s möjligheter och risker. Det konstaterades att kunskap om AI och dess tillämpning är den mest centrala förutsättningen för att balansera innovation och säkerhet. En modell föreslogs där olika avdelningar samarbetar för att ta fram synergiska lösningar istället för att blockera varandra på grund av okunskaper eller misstro.

Vidare diskuterades relevansen och begränsningarna med den kommande EU AI-akten och annan lagstiftning. Talare menade att regleringen är en viktig startpunkt men inte en tillräcklig lösning för att skapa robust AI-användning. Exempelvis betonades att EU AI-akten inte adresserar generativ AI, vilket ansågs som en betydande brist. Dock noterades att reglering skapar tydlighet och trygghet för investerare och organisationer. Samtidigt uttrycktes det att reglering ofta leder till överdrivet fokus på compliance, vilket kan hämma innovation och skapa en fixering vid administrativt arbete istället för långsiktig styrning och robusthet.



Diskussionen berörde också behovet av en strategisk ansats till riskhantering och informationssäkerhet. Genom att skydda kritisk data och använda sandlåde-miljöer för testning av AI kunde organisationer minimera potentiella säkerhetsproblem. Det betonades att informationssäkerhet borde vara en del av alla nivåer, inklusive grundskolan, för att främja en bredare förståelse för riskerna med digitalisering. Detta skulle också bidra till att säkerställa att organisationer inte bara rustas för inspektioner utan faktiskt blir robusta och kapabla att hantera kriser.

Avslutningsvis enades panelen om att innovation och säkerhet inte behöver vara motstridiga utan snarare komplementära. Diskussionen pekade på att säkerhet och struktur skapar förutsättningar för hållbar innovation. Det argumenterades för att uppnå parallell utveckling av säkerhet och innovation genom att höja kunskapen och förståelsen inom organisationer. Samtidigt betonades vikten av att se säkerhet som en integrerad del av innovationsprocessen snarare än ett separat eller begränsande element. Denna helhetssyn ansågs vara nyckeln till att skapa förtroendeskapande och långsiktigt hållbar AI-användning.

# Hur kan vi använda AI på ett säkert och förtroendeskapande sätt?

Torsdag 25 juni 2026

## Nyckelinsikter

### **Innovation och säkerhet är inte motsatser utan kompletterar varandra**

Panelen betonade att innovation inte kan separeras från säkerhet och att dessa två måste hanteras parallellt. Att skapa säkra miljöer är en grundförutsättning för att kunna genomföra innovation på ett hållbart och effektivt sätt.

### **Organisationers kunskapsnivå om AI behöver höjas avsevärt**

Kunskapsbrist identifierades som ett centralt hinder för både säkerhets- och innovationsarbete. Panelen lyfte vikten av AI-litteracitet och utbildning, från grundskolan till organisationers ledningsnivå, för att stärka kompetensen och säkerställa robusthet.

### **Förtroendeskapande kräver tydliga processer och transparens**

För att medborgare och organisationer ska lita på AI behövs tydliga processer för ansvarsfördelning, datasäkerhet och riskhantering. Panelen föreslog åtgärder som rolldefinition, informationssäkerhet och robusta styrsystem för att skapa tillit.

**Hur kan vi använda AI på ett säkert och förtroendeskapande sätt?**

Torsdag 25 juni 2026

# **Deltagare**

**Billy Jörgensen**

Head of Regulatory and Leadership Initiatives,  
AI Sweden

**Hanna Linderståhl**

CEO & Founder of Earhart Business Protection  
Agency

**Christoffer Nilsson**

Kommundirektör Lunds kommun

**Burak Özgirgin**

Moderator, PwC

**Charlotte Arnell**

Moderator, PwC

Powered by



[voxoevent.ai](https://voxoevent.ai)