

Bilaga 1)

Sammanställning av de viktigaste föreslagna ändringarna i utkastet på ämnesstandarder

ESRS1 Allmänna krav

- Språket i ESRS1 har förtydligats och vissa ändringar föreslås. Det totala antalet sidor är dock oförändrat.

Kapitel 1 – standarder, rapporteringsområden, etc :

- Tillämpningskraven (Application requirements) i standarderna har placerats under det upplysningskrav som de berör, inte som idag i ett tillägg i slutet av varje standard.
- Minimum disclosure requirements (MDR) har bytt namn till General Disclosure requirements (GDR).

Kapitel 2 – Kvalitativa krav på informationen:

- Begreppet Fair presentation (rättvis presentation) har införts som tydligare trycker på de kvalitativa egenskaper som krävs för rapporteringen.

Kapitel 3 - Double materiality and materiality of information:

- Innehållet och strukturen i kapitlet har ändrats bland annat gällande följande:
 - Informationens väsentlighet är nu ett mer generellt filter
 - Samspelet mellan vilka ämnen som ska rapporteras för väsentliga IRO:er har förtydligats och mer stöttning ges gällande att fastställa väsentliga IRO:er och ämnen att rapportera på
 - Förtydliganden av begrepp gällande dubbel väsentlighet har gjorts
 - Förtydliganden av vilken information som ska rapporteras i ESRS2 (generella avsnittet i en hållbarhetsrapport) respektive i ämnesstandarderna (Inom avsnitten Miljö, Socialt och Ansvarsfullt företagande, eller på engelska Environmental, Social and Governance)
- Informationens väsentlighet har fått en mer framträdande roll och relaterar nu tydligare till dubbel väsentlighet.
- En ny komplett dubbel väsentlighetsanalys (DMA) behöver ej göras för varje räkenskapsår utan bara när stora förändringar har skett.
- Mer vägledning lämnas gällande hur man beaktar de implementerade policyerna och åtgärderna för återställning, begränsning och förebyggande åtgärder vid bedömning av väsentligheten av en påverkan ("brutto kontra netto-påverkan"). Dessutom lämnas mer input gällande vad som är en positiv påverkan/inverkan och vad som inte är det.

Kapitel 4 - Due diligence:

- Inga väsentliga förändringar

Kapitel 5 – Rapporterande företag & Värdekedjan:

- Lättnader införs avseende scoping av företag inom koncernen. Dels införs möjlighet att exkludera icke-väsentliga dotterbolag som är undantagna i den finansiella rapporteringen så länge dessa dotterbolag inte har en väsentlig koppling till identifierade IRO:er. Det införs även en möjlighet att fasa in förvärv såväl som att fasa ut avyttringar.
- Inga väsentliga förändringar avseende värdekedjan. Detta kan dock komma att justeras beroende på utfallet av det större arbetet med Omnibus.

Kapitel 6 - Tidshorisonter:

- Inga väsentliga förändringar

Kapitel 7 - Framtagning av hållbarhetsinformation:

- Jämförelsetal behöver ej presenteras för nyligen identifierade väsentliga IRO:er.
- Nya lättnader har införts gällande beräkning av mätetal för att hantera problem med datakvaliteten och minska onödig rapporteringsbörda. Detta innebär bl.a. att enskilda dotterbolag, vars verksamhet inte bidrar till en IRO, kan exkluderas från datainsamlingen. Vidare adderas ett tillägg om att framtagande av information inte ska ske med onödiga kostnader eller ansträngningar.

Kapitel 8 - Presentation och struktur för hållbarhetsredovisningen:

- Det föreslås bli möjligt att lägga information i bilagor och andra underdelar i hållbarhetsrapporten såsom hållbarhetsnoter. Detta gäller även Art 8 Taxonomi-upplysningarna, som inte längre måste ligga under Miljökapitlet.
- Företag tillåts att inkludera information i hållbarhetsrapporten som intressenter behöver, även om inga väsentliga IRO:er har identifierats inom området.
- En möjlighet att använda en sammanfattning (Executive summary) av innehållet i hållbarhetsrapporten har införts.

Kapitel 9 – Kopplingar till andra delar av årsredovisningen:

- Vikten av att undvika duplicering av information och använda hänvisningar till andra delar av årsredovisningen har tydliggjorts. Korsreferenser till finansiella rapporter är inte längre obligatoriska utan frivilliga.

Kapitel 10 - Övergångsbestämmelser:

- Övergångsbestämmelserna gällande företagsspecifika upplysningar har tagits bort
- Det förtydligas att infasningsbestämmelserna i tid räknas från när nationell lagstiftning anger att förstagsrapportering enligt ESRS ska ske.

ESRS2 Allmänna upplysningar

- Antalet datapunkter i ESRS2 har minskats med 49 procent och antalet ord med 34 procent.
- För alla upplysningsskrav i ESRS 2 och generellt har det förtydligats att företaget har möjlighet att rapportera på IRO-nivå eller på ämnesnivå beroende på vad som mer korrekt återspeglar IRO:ernas karaktär och hur de hanteras av företaget. Detta förväntas förhindra inkludering av onödiga detaljer och ge en bild som är mer nära företagets hantering av hållbarhet.

Basis of preparation (BP-1 and BP-2):

- **BP-1** har förenklats, exempelvis gällande vilka som omfattas av konsolideringen. Upplysningskravet följer en mer förenklad "följ eller förklara"-modell kopplad till principerna i ESRS 1 Allmänna krav (nu placerad i BP-1). Företaget måste endast ange när vissa principer tillämpades och när det finns en avvikande tillämpning från de allmänna kraven i ESRS 1 Allmänna krav. Samtidigt har ett krav tillkommit – nämligen att man uttryckligen måste ange i hållbarhetsrapporten att man följer kraven i ESRS1.
- **BP-2** har förenklats och fokuserar nu på vad som behöver rapporteras i det fall företaget väljer att tillämpa infasning på hela standarder.

Governance (GOV-1, GOV-2, GOV-3 and GOV-4):

- Ett antal av de beskrivande datapunkter har tagits bort och fem upplysningskrav har blivit fyra. Det tidigare GOV-2 gällande information som lämnas till och behandlas av ledning och styrelse har tagits bort. Innehållet i upplysningskraven har förenklats och slimmats så att den viktigaste information behålls och den mer detaljerade har tagits bort.
- Uttalandet om tillbörlig aktsamhet (due diligence) behålls, men något mer förenklad. Dessutom tillåts mer flexibilitet i hur informationen presenteras i rapporten.

Strategy, business model and value chain (SBM-1, SBM-2 and SBM-3):

- **SBM-1** har avsevärt reducerats, förtydligats och förenklats, till exempel med mer vägledning om sektoruppdelningar och borttagning av hänvisningar till ESRS-sektorklassificering. Upplysningar om värdekedjan behålls men har förenklats. Beskrivning av värdekedjan är fortfarande en grundläggande del för att förstå IRO:erna i en hållbarhetsrapport.
- **SBM-2** är nu reducerat och fokuserar på nyckelintressenter (key stakeholders). Det förtydligas också att med detta menas påverkade intressenterna (affected stakeholders). Det nya vägledningsdokumentet "Non-Mandatory Implementation Guidance (NMIG)" ger också mer vägledning om SBM-2.
- Beträffande **SBM-3** fokuserar kraven nu endast på samspelet mellan väsentliga IRO:er och strategi och affärsmodell. Den allmänna beskrivningen av de väsentliga IRO:erna har istället flyttats till IRO-2, som nu fokuserar på väsentlighetsutfallet. Gällande kvantitativ information om finansiella effekter på företaget, så presenterar EFRAG två förslag på hur rapporteringsbördan för företagen kan minskas och kraven lättas upp (och emotser i sin remiss kommentarer på

detta). Kravet att rapportera strategiernas och affärsmodellens motståndskraft (resiliense) kvarstår men något förenklad, då kravet fokuserar på risker och deras interaktion med affärsmodell och strategier.

Impacts, risks and opportunities (IRO-1 and IRO-2):

- Förenklingar genomfördes också i **IRO-1** för att minska detaljgraden i beskrivningen av processen för Dubbel väsentlighetsanalys (DMA), antingen genom att aggregera detaljkraven eller ta bort innehåll, såsom hur DMA-processen är integrerad i företagets övergripande riskhanteringsprocess. Nya tillämpningskrav (AR) har lagts till för att förklara kontextuell information och metoder.
- **IRO-2** har omformats för att tydligt återspegla skillnaden mellan processen och resultatet av DMA. För att komplettera denna nya metod flyttades även beskrivningen av IRO:er från SBM-3 till IRO-2. Slutligen bibehölls kravet på att inkludera en lista över de upplysningskrav som företaget uppfyllde samt EU:s lista över DP:er.

GDR - Generella upplysningskrav för policyer, åtgärder, mål och mätetal General disclosure requirements for Policies (tidigare MDR):

- Ändringen av namnet *Minimikrav på upplysningar* (MDR) till *Allmänna upplysningskrav* (GDR) har gjorts som en del av omstruktureringen för att förenkla upplysningskraven.
- ESRS 2 ger nu möjlighet att upplysa om policyer, åtgärder, mål och mätetal på olika aggregeringsnivåer - för ett hållbarhetsämne, ett underämne eller genom att referera till ett annat hållbarhetsämne där informationen offentliggörs. Texten förtydligar nu också att beskrivningen av väsentliga IRO:er kan presenteras tillsammans med information om policyer, åtgärder, mål och mätetal.
- GDR för policyer (tidigare GDR-P), åtgärder (GDR-A) samt mål (GDR-T) har gjorts mer korta och koncisa.
- Gällande **GDR-P** har till exempel följande krav på upplysningar tagits bort; information om högsta ansvarige person, publik tillgång till policyerna och när företaget inte antagit en policy för en väsentlig IRO/ämne.
- I **GDR-T** lades en hänvisning till kvalitativa mål till och kravet på vetenskapliga bevis kopplades bättre till och förklarades med hänvisningen till ekologiska tröskelvärden för miljöfrågor, i de fall där företaget använder dem. Dessutom flyttades upplysningen om hur intressenterna har deltagit i fastställandet av målen från GDR-T till sociala standarder.
- I **GDR-A** förenklas kraven på upplysningar om finansiella resurser (Opex och Capex) som har tilldelats för genomförandet av åtgärderna, exempelvis behöver inte exakta beloppet för framtida finansiella resurser tillhandahållas - det räcker att ange ett intervall. Ytterligare vägledning relaterat till nyckelåtgärdernas respektive övergångsplanernas omfattning har lagts till.

- **GDR-M** har också förenklats, exempelvis har informationskravet gällande om mätetalet har validerats av ett externt organ tagits bort.

ESRS E1 Klimatförändringar

- Antalet datapunkter i standarden E1 *Klimatförändringar* har minskat med 53 procent.

Omställningsplan för att minska klimatförändringarna (E1-1)

- I **E1-1** förtydligas nu förväntningarna kring vilken information om övergångsplaner som ska rapporteras. Kraven har blivit mer kompakta och betonar en övergripande beskrivning av de viktigaste delarna av övergångsplanen. Vägledning ges också om hur man presenterar relaterade upplysningar i ett enhetligt format, och använder hänvisningar till andra upplysningskrav för att undvika duplicering av information. För att förbättra anpassningen till (för att möjliggöra bättre interoperabilitet mellan de olika ramverken) IFRS S2 har en ny datapunkt lagts till om vilka beroenden (dvs antaganden) som övergångsplanen bygger på.
- Viktiga ändringar inkluderade namnbyten av upplysningskraven och omordning av de ursprungliga avsnitten för ett mer sammanhängande flöde. E1-2 har bytt namn och innehåller rapporteringskrav gällande klimatrelaterade risker och scenarioanalyser. E1-3 behandlar nu krav på information om företagets motståndskraft gällande klimatförändringarna.
- Metodkraven för identifiering av klimatrelaterade risker och användning av scenarioanalys har konsoliderats i en enda datapunkt, vilket förbättrar tydligheten.
- Ett antal detaljerade narrativa datapunkter om riskidentifieringsprocessen har tagits bort eller konsoliderades till en övergripande narrativ berättelse för att undvika upprepning av kraven i ESRS 2 IRO-1 och IRO-2. Exemplet på klimatrelaterade fysiska risker och omställningsrisker har flyttats till dokumentet *Non-Mandatory-Implementation-Guidance* (NMIG).

Policyer relaterade till klimatförändringarna:

- Det ursprungliga innehållet i standarden har nästan helt tagits bort. Det enda som återstår är att företag nu ska följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-P gällande policyer (tidigare MDR-P).

Åtgärder och resurser relaterade till klimatförändringarna:

- Företagen ska nu upplysa om sina viktigaste åtgärder och tilldelade resurser i enlighet med rapporteringskraven i ESRS2 GDR-A gällande åtgärder (tidigare MDR-A). Några viktiga rapporteringskrav har behållits, exempelvis att upplysa om förväntad och erhållen minskning av växthusgasutsläpp kopplade till åtgärderna, samtidigt som exempelvis kraven att koppla resursanvändningen till belopp i de finansiella rapporterna och till EU-taxonomin har tagits bort.

Mål relaterade till klimatförändringarna:

- Ändringarna i E1 gällande målen leder till en betydande minskning av obligatoriska datapunkter, förenkling av texterna i standarden och mer flexibilitet i rapporteringen. Formuleringarna i

standarden gällande krav på nyckelinformation om företagets klimatmål har gjorts mer koncisa. Rapporteringskraven fokuserar nu på ett fåtal nyckelelement, bland annat absoluta mål för minskning av växthusgaser (samt intensitetsmål där det är relevant) och anpassning av målen till att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 °C. Standarderna innehåller inte längre krav på normalisering av värden för basåret (t.ex. 3-årsmedelvärden) eller krav på att uppdatera mål vart femte år efter 2030. Bestämmelser om att tillämpa mål på dotterbolagsnivå och upplysningar när det inte finns några kvantitativa mål har också tagits bort.

Energianvändning och -mix:

- Det reviderade innehållet i upplysningskravet följer en tydligare struktur, samtidigt som det behåller de mest nödvändiga datapunkter. Hänvisningar till sektorer med hög klimatpåverkan har tagits bort. Exempelen på tabeller att använda i rapporterna har också tagits bort för att minska innehållet i standarden.

Scope 1, 2 och 3 växthusgasutsläpp:

- Standarden har nu en mer användarvänlig struktur samtidigt som referenser och anpassningar till standarder som GHG-protokollet bibehålls.
- Kravet att rapportera växthusgasutsläpp i Scope 1, 2 och 3 samt upplysningar om både platsbaserade och marknadsbaserade Scope 2 har behållits. För att förenkla innehållet har kraven gällande att redovisa totala växthusgasutsläpp samt GHG-intensitet tagits bort. EFRAG varnar dock för att borttagandet av detta intensitetsmätetal kan påverka användarnas förmåga att förstå ett företags koldioxidriskexponering och växthusgasutsläpp över tid.
- Organisationsgränserna för rapportering av växthusgaser har bättre anpassas till GHG-protokollet. Scope 1 och 2 ska rapporteras för det rapporterande företaget, vilket motsvarar finansiell kontroll i GHG-protokollet. Om detta inte ger en rättvisande bild, ska företaget även använda operativ kontroll för avgränsning av omfattningen av sin rapportering (vilket innebär att fler enheter kan behöva läggas till utöver de som man har finansiell kontroll över i sin finansiella koncernredovisning).
- Förenklingar har också gjorts av den tabell som kan användas till presentationen av växthusgasutsläpp.

Övriga mätetal:

- Innehållet i standarden gällande intern koldioxidprissättning har fått en mer koncis struktur, samtidigt som de viktigaste datapunkterna bibehålls, exempelvis förklaring av koldioxidpris och pris på växthusgasutsläpp.
- Innehållet om koldioxidupptag (carbon removals) följer ett mer strömlinjeformat och organiserat format, men har behållit de viktigaste rapporteringskraven, exempelvis upplysning om projekt för koldioxidupptag, användning av koldioxidkrediter utanför dess värdekedja och offentliga påståenden om växthusgasneutralitet har bibehållits.

- Vissa krav som medförde rapporteringsutmaningar har tagits bort, till exempel den detaljerade uppdelningen av information om koldioxidkrediter.

Förväntade finansiella effekter:

- Den reviderade versionen av DR E1-11 fokuserar på data som långivare behöver för att hantera sina indirekta exponeringar mot hållbarhetsrisker och utöva tillsyn, samt för att kunna uppfylla sin egen rapportering (t.ex. pelare 3).
- Texten har omformulerats för att överensstämja med språket i IFRS S2 om klimatrelaterade risker och möjligheter. Två nya datapunkter gällande klimatrelaterade möjligheter har införts samtidigt som fyra gamla datapunkter om samma ämnen har tagits bort.
- Sammantaget täcker det reviderade innehållet (i tre olika stycken) de förväntade finansiella effekterna av fysisk risk, omställningsrisk och klimatrelaterade möjligheter. Den nya strukturen syftar till att vara tydligare och lättare att läsa, medan upplysningskraven har förenklats och antalet datapunkter har minskats.

ESRS E2 Föroreningar

- En minskning av antalet datapunkter med 61 procent har gjorts i den reviderade standarden.

Mål och interaktioner med andra ESRS

- Avsnittet har förändrats i linje med de ändringar som gjorts i de övriga ämnesstandarderna. Dessutom uppdaterades de juridiska referenserna och ett stycke som hänvisar till relevansen av platsspecifika upplysningar för ämnet föroreningar, i enlighet med uppdelningsbestämmelserna i ESRS 1 Allmänna krav, inkluderades.

Upplysningskravet IRO-1 - Beskrivning av processerna för att identifiera och bedöma väsentliga vattenrelaterade effekter, risker och möjligheter

- Hela detta upplysningskrav har, tillsammans med alla tillhörande datapunkter och AR, tagits bort helt från E2 på grund av den täcks av ESRS 2 Allmänna upplysningar.

Upplysningskrav E2-1-Policyer relaterade till föroreningar

- Det ursprungliga innehållet i upplysningen har nästan helt tagits bort. Det enda som återstår är att företag nu ska följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-P gällande policyer (tidigare MDR-P). Visst material har i stället flyttats till vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav E2-2 – Åtgärder och resurser relaterade till föroreningar

- Det ursprungliga innehållet i upplysningen har nästan helt tagits bort. Det som återstår är att företag nu ska beskriva sina föroreningsrelaterade åtgärder och väsentliga resurser genom att följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-A gällande åtgärder (tidigare MDR-A). Visst material har i stället flyttats till vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav E2-3 – Mål relaterade till föroreningar

- Det ursprungliga innehållet i upplysningen har nästan helt tagits bort. Det som återstår är att företag nu ska beskriva sina föroreningsrelaterade mål genom att följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-T gällande mål (tidigare MDR-T). De föroreningsspecifika kraven har nedprioriterats och i stället flyttats till vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav E2-4 – Föroreningar av luft, vatten och mark

- Innehållet i E2-4 har kortats ned och fokuserar nu på huvudindikatorerna. Exempelvis har rapporteringskrav gällande metoder och datainsamlingsprocesser tagits bort för att undvikaredundans med ESRS 2 Allmänna upplysningar. Vissa krav har konverterats till Tillämpningskrav, exempelvis krav på förändringar över tid.
- Beträffande datapunkterna om föroreningar avser dessa nu företagets väsentliga utsläpp av väsentliga ämnen till luft, vatten och mark, för ökad tydlighet och förenkling.
- Kraven på mikroplaster delades upp i primära och sekundära kategorier, där primära är använda eller tillverkade i egen verksamhet och där sekundära gäller nedbrytning av plast nedströms i värdekedjan. I synnerhet lades sekundära mikroplaster till som en ny datapunkt som tidigare behandlades i en AR, och rapporteringen av utsläpp till miljön gjordes tydlig för att bättre centralisera innehållet om mikroplaster. Definitionen av mikroplaster anpassades till Reach-förordningen för tydlighetens skull.
- Specifikationer om bristande efterlevnad, prioritering av kvantifieringsmetoder och kontextuell information flyttades alla från AR till NMIG, eftersom de representerar antingen enhetsspecifika element eller icke-obligatoriska metodologiska indikationer.

Upplysningskrav E2-5 – Ämnen som inger betänkligheter och ämnen som inger mycket stora betänkligheter

- E2-5 har nu en tydligare struktur, med en mer explicit uppdelning av indikatorerna för att förbättra förståelsen av kraven. Rapporteringskraven gällande ämnen som inger betänkligheter gäller nu till tillverkande företag och företag som importerar sådana ämnen.
Rapporteringskraven gällande ämnen som inger mycket stora betänkligheter i produkter och varor behandlas nu separat och tydligt, i linje med tröskelvärdena i Reach-förordningen för att säkerställa ännu större genomförbarhet och tillgänglighet av information på användarnivå.

Upplysningskrav E2-6 – Förväntade ekonomiska effekter

- E2-6 har tagits bort i sin helhet på grund av avsaknaden av en mogen metod för att utarbeta och rapportera sådan detaljerad information. Krav gällande förväntade ekonomiska effekter har centraliserats till ESRS 2 Allmänna upplysningar.

ESRS E3 Vatten

- En minskning av antalet datapunkter med 70 procent har gjorts i standarden. Den har förändrats i linje med de ändringar som gjorts i de övriga ämnesstandarderna.
- Termen "marina resurser" har tagits bort från standardens namn och de relaterade underområdena, med tanke på att det inte fanns några specifika delfrågeställningar om det ämnet. Dessutom har upplysningar överförts till andra standarder. Upplysningar relaterade till användningen av marina vatten (t.ex. relaterade till avsaltning) omfattas fortfarande av E3, användningen av marina resurser (t.ex. grus eller fisk) behandlas under E5, drivkrafter för marin biologisk mångfald och ekosystemförändringar under E1 och E2 och effekter på marin biologisk mångfald och ekosystem under E4.

Upplysningskrav IRO-1 - Beskrivning av processerna för att identifiera och bedöma väsentliga vattenrelaterade effekter, risker och möjligheter

- Upplysningskravet IRO-1 i E3 har helt tagits bort utan det täcks av upplysningskraven i ESRS 2. Vägledningen som tidigare fanns i tillämpningskraven om hur de olika faserna i LEAP-metoden kan ligga till grund för väsentlighetsbedömningen har tagits bort (detsamma har gjorts i E2, E4 och E5. LEAP-metoden nämns dessutom i tillämpningskrav ("AR") under ESRS2.

Upplysningskrav E3-1 - Policyer relaterade till vatten och marina resurser

- Det ursprungliga innehållet i upplysningen har slagits ihop till ett stycke med krav att företaget med anläggningar belägna i områden med vattenrisk eller hög vattenstress som inte omfattas av företagets vattenrelaterade policy, ska det uppge detta faktum. Även i denna standard anges att företag nu ska följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-P gällande policyer (tidigare MDR-P).
- Vägledning om vattenrelaterat policyinnehåll har införlivats i NMIG.
- Den centrala skyldigheten att upplysa om huruvida och i så fall hur företag hanterar vattenrelaterade effekter, risker och möjligheter genom formella policyer har behållits. Kravet som begär information om policyer relaterade till hållbara hav (SFDR-datapunkt, flyttad till AR i E4) och alla relaterade AR:er har tagits bort för att minska komplexiteten och fokusera på obligatoriska element.

Upplysningskrav E3-2 - Åtgärder och resurser relaterade till vatten- och marina resurser

- Det ursprungliga innehållet i E3-2 har nästan helt tagits bort. E3-2 innehåller nu enbart två paragrafer. Företag ska nu beskriva sina vattenrelaterade åtgärder och väsentliga resurser genom att följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-A gällande åtgärder (tidigare MDR-A). Dessutom bibehålls kravet om att upplysa om åtgärder i områden med vattenrisk, inklusive områden med hög vattenstress.

Upplysningskrav E3-3 - Mål relaterade till vatten och marina resurser

- E3-3 innehåller i den nya versionen enbart ett krav, nämligen att företaget ska rapportera sina vattenrelaterade mål i enlighet med ESRS 2 Allmänna upplysningar GDR-T. Visst innehåll har överförts till vägledningen NMIG samtidigt övriga datapunkter har tagits bort, exempelvis hänvisningar till EU:s taxonomikriterier (väsentligt bidra och "Do No Significant Harm" (DNSH)).

Upplysningskrav E3-4 – Vattenrelaterade mätetal

- I utkastet på ny E3-4 bibehålls obligatorisk upplysning om total vattenförbrukning, vattenförbrukning i områden med vattenrisk, inklusive områden med hög vattenstress, vatten som återvinns eller återanvänts och lagrat vatten. Kravet på geografisk uppdelning av vattenförbrukning, särskilt för områden med hög vattenstress, är fortfarande obligatoriskt. Totalt vattenuttag och totala vattenutsläpp, som tidigare var valfria och fanns i AR, har ändrats till obligatoriska upplysningar. I ESRS E3 ligger fokus på volymen av vattenutsläpp, medan frågor relaterade till utsläppskvalitet och föroreningar behandlas under ESRS E2.
- Två nya Tillämpningskrav (AR) har lagts till: AR 1 ger information om beräkningsmetoden för vattenförbrukning, medan AR 2 sammanfattar de enheter i vilka vattenmätetal ska rapporteras – information som tidigare upprepades efter varje datapunkt i E3-4. Vägledning om metoder har introducerats i AR:erna för att tydligt definiera beräkningsmetoden för vattenbalansen och rapporteringsenheterna.
- Det tidigare SFDR-anpassade kravet på att redovisa vattenintensitet togs bort. Kontextuella upplysningar, såsom vattenkälltyp, avrinningsområdesvattenkvalitet och säsongsvariationer, flyttades från huvudstandarderna till NMIG.

Upplysningskrav E3-5 - Förväntade ekonomiska effekter

- E3-5 har tagits bort i sin helhet på grund av avsaknaden av en mogen metod för att utarbeta och rapportera sådan detaljerad information. Krav gällande förväntade ekonomiska effekter har centraliserats till ESRS 2 Allmänna upplysningar.

ESRS E4 Biologisk mångfald och ekosystem

- Datapunkterna i den reviderade standarden har minskats med 78 procent.

Mål och interaktioner med andra ESRS

- Detta avsnitt har förändrats i linje med de ändringar som gjorts i de andra ämnesstandarderna. Dessutom har exempelvis hänvisningar till "marina ekosystem" gjorts mer explicita och ett stycke som hänvisar till relevansen av platsspecifika upplysningar för ämnet biologisk mångfald och ekosystem har inkluderats.

Upplyningskrav E4-1 - Övergångsplan och beaktande av biologisk mångfald och ekosystem i strategi och affärsmodell

- E4-1 fokuserar nu enbart på övergångsplanen och tar bort bestämmelserna relaterade till motståndskraften i företagets strategi. Exempel på krav som tagits bort är beskrivningen av involveringen av intressenter när det gäller motståndskraft i relation till ekosystem och biologisk mångfald. Upplyningskravet är obligatorisk på grund av relevansen för användare att få tillgång till information om ämnet, men dess tillämpning är villkorad av om en plan finns och om den har offentliggjorts tidigare.
- För att minska längden har tidigare innehåll i Tillämpningskraven (AR) gällande vad som rapporteringen av omställningsplanen ska täcka, flyttats till det nya vägledningsdokumentet NMIG. Det nya innehållet i Tillämpningskraven är förenklat och beskriver element som rapporteringen kan täcka, i linje med bestämmelserna i E1-1 och relevanta ramverk för omställningsplaner.

Upplyningskrav E4 SBM-3 - Väsentliga effekter, risker och möjligheter och deras interaktion med strategi och affärsmodell

- Texten om SBM-3 i E4 har tagits bort. Rapporteringskrav finns nu i ESRS2 och visst innehåll har flyttat till andra delar av standarden, exempelvis E4-5, och till Tillämpningskraven.

Upplyningskrav E4 IRO-1 - Beskrivning av processer för att identifiera och bedöma väsentlig biologisk mångfald och ekosystemrelaterade effekter, risker och möjligheter

- Texten om IRO-1-3 i E4 har tagits bort. Rapporteringskrav finns nu i ESRS2. Visst frivilligt innehåll gällande scenarioanalys har flyttats till Tillämpningskraven (AR) och tidigare valfria upplysningar, t.ex. om varför scenarierna valdes och om de är informerade av relevant vetenskap, har flyttats till NMIG. Tabeller som tidigare ingick i AR som gav vägledning om väsentlighetsbedömningen av platser eller upplysning om råvaror har också flyttats till NMIG. Dessutom har visst innehåll flyttats till andra delar av standarden, exempelvis E4-5.

Upplyningskrav E4-2 - Policyer relaterade till biologisk mångfald och ekosystem

- Det ursprungliga innehållet i **E4-2** har till stor del tagits bort. Standarden anger nu att företag ska följa rapporteringskraven i ESRS2 GDR-P gällande policyer (tidigare MDR-P). Dessutom behålls två datapunkter gällande beskrivning av policyerna. Visst innehåll har flyttats till vägledningsdokumentet NMIG och Tillämpningskraven (AR) har mer än halverats.

Upplyningskrav E4-3 - Åtgärder och resurser relaterade till biologisk mångfald och ekosystem

- Det ursprungliga innehållet i **E4-3** har till stor del tagits bort. I stället ska företag följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-A gällande åtgärder (tidigare MDR-A). Enbart ett rapporteringskrav bibehålls, nämligen att beskriva användningen av kompensationer (offsets) för

biologisk mångfald i företagets åtgärdsplaner. Visst innehåll har flyttats till Tillämpningskraven (AR) eller vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav E4-4 - Mål relaterade till biologisk mångfald och ekosystem

- Innehållet i E4-4 har nästan helt tagits bort. I stället ska företag följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-T gällande mål (tidigare MDR-T). Ett rapporteringskrav bibehålls nämligen att företag, i de fall de använder kompensationer för biologisk mångfald, ska upplysa om hur dessa används.
- Tidigare Tillämpningskrav (AR) har till största delen tagits bort, t.ex. vägledning om vad mål kan uttrycka. Annat har flyttats till NMIG, t.ex. illustrativa tabeller som kan användas för att presentera mål samt kopplingen till EU:s taxonomiförordning.

Upplysningskrav E4-5 - Mätetal relaterade till biologisk mångfald och ekosystem

- Innehållet i E4-5 har i huvudsak tagits bort eller gjorts mer kort och koncist i syfte att minska upplysningskravet. Företaget måste dock fortfarande rapportera i enlighet med ESRS 2 GDR-M för mätetal. Det som bibehålls är kravet att upplysa om de platser (locations) där företaget har identifierat påverkan, risker eller möjligheter inom biologisk mångfald och ekosystem, ange en lista på områden med känslig biologisk mångfald som påverkas samt beskriva vilka aktiviteter som bedrivs där.
- De tidigare kraven att redovisa ytterligare mätvärden har konsoliderats och flyttats till tillämpningskraven (AR). Företag ska nu redovisa väsentliga mätvärden för biologisk mångfald och ekosystem samtidigt som flexibilitet finns för företagen att välja de som är lämpliga. Antalet Tillämpningskrav (AR) har totalt sett minskats.

Upplysningskrav E4-6 - Förväntade ekonomiska effekter

- E4-6 har tagits bort i sin helhet på grund av avsaknaden av en mogen metod för att utarbeta och rapportera sådan detaljerad information. Krav gällande förväntade ekonomiska effekter har centraliserats till ESRS 2 Allmänna upplysningar.

ESRS E5 Cirkulär ekonomi

- Vid revideringen av standarden har antalet datapunkter minskats med 60 procent.
- Revideringen har också åtgärdat oklara bestämmelser, förbättrat interoperabiliteten inom ESRS-ramverket och infört flera strukturella förenklingar. Definitioner har lagts till i bilaga II Förkortningar och ordlista för att underlätta bättre förståelse och konsekvent tolkning av standardens krav.
- EFRAG har förtydligat vilka ämnen/aspekter som ingår i standarden för att renodla innehållet och minska sammanblandning med andra standarder. Det som standarden omfattar är resursinflöde (inklusive mineraler och marina resurser), resursutflöde (produkter och tjänster) samt avfall.

- Av de 20 datapunkter som utkastet nu består av är två nya; en gällande andel av totalvikten av kritiska och strategiska råvaror och en gällande andel eller totalvikt av avfall för vilket slutdestinationen är okänd. Två datapunkter är avsevärt omformulerade; en om integrationen av cirkularitet och designprinciper i policyer för resursanvändning på viktiga produkter och tjänster, en om andelen återvunna material som används i nyckelprodukter.

Mål och interaktioner med andra ESRS

- Jämfört med den tidigare standarden introduceras två viktiga förändringar i standarden. För det första anger den uttryckligen att mineral- och biotiska marina resurser är en del av resursinflödena. För det andra har terminologin för resursutflöden uppdaterats, från den tidigare termen "produkter och material" till den reviderade "produkter och tjänster". Denna ändring gjordes för att minska otydligheten och se till att inkludera alla företag som tillverkar, lanserar och levererar både produkter och tjänster tydligare.

Upplysningskravet IRO-1 – Beskrivning av arbetsgången för att fastställa och bedöma väsentliga inverknings, risker och möjligheter avseende resursanvändning och cirkulär ekonomi

- Hela upplysningskravet har tagits bort. Samtliga rapporteringskrav gällande IRO-1 finns nu i ESRS 2.

Upplysningskraven E5-1, E5-2 och E5-3 - Policyer, åtgärder samt mål relaterade till resursanvändning och cirkulär ekonomi

- Innehållet i de tre upplysningskraven gällande policyer, åtgärder och mål har nästan helt tagits bort. I stället ska företagen följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-P gällande policyer, GDR-A gällande åtgärder och GDR-T gällande mål (tidigare MDR-P, -A, -T).
- Det enda rapporteringskravet som har lagts till i E5-1 om policyer, anger att företag som har integrerat cirkularitet och ekodesign-principer i viktiga produkter och tjänster, ska beskriva hur detta görs.
- Viss information, såsom policyaspekter av resursinflöden och -utflöden, intressentengagemang och cirkularitetsrelaterade mål, har flyttats till vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav E5-4 – Resursinflöden

- Den reviderade upplysningen E5-4 har förtydligats och gjorts mer koncisa, samtidigt som det centrala innehållet har bevarats. Den betonar nu att en övergripande beskrivning ska göras av de viktigaste resursernas egenskaper.
- Strukturen har förenklats genom att upplysningskravet enbart innehåller datapunkter. Hänvisningar till metoder och datainsamlingsprocesser, som tidigare ansetts vara överflödiga och ofta förvirrande, har tagits bort för att undvika överlappning med ESRS 2.

- Termen "nyckelresurser" introducerats i relation till material som används för att tillverka, lansera och leverera företagets produkter och tjänster. Detta ger företag flexibilitet att identifiera material som är avgörande för deras verksamhet baserat på kriterier som volym, kostnad, kritiskhet eller strategisk relevans.
- Kravet att redovisa den totala vikten av just tekniska och biologiska material har tagits bort från huvudupplysningen och förtydligats i AR, om det är väsentligt. Definitioner av "tekniska" och "biologiska" material har lagts till i bilaga II Förkortningar och ordlista.
- Ett krav att rapportera de kritiska och strategiska råvarornas andel av total vikt har lagts till. Texterna till sekundära resurser och hållbart anskaffade material har blivit mer koncisa. Definitionerna i bilaga II Förkortningar och ordlista omfattar nu definitioner gällande ovanstående.

Upplysningskrav E5-5 - Resursutflöden

- Den reviderade ESRS E5-5 om resursutflöden täcker två delområden: produkter och tjänster (med förpackningar rapporterade separat) och avfall.
- Upplysningar om hållbarhet och reparerbarhet har ändrats från ett kvantitativt mätetal till ett narrativt baserat upplysningskrav, vilket ger större flexibilitet. Definitioner för "hållbarhet" och "reparerbarhetens omfattning" har lagts till i bilaga II Förkortningar och ordlista, medan hänvisningar till branschmässiga hållbarhetsmedelvärden och system för klassificering av reparerbarhet har flyttats till NMIG.
- Kravet på återvinningsbart innehåll i produkter och förpackningar förblir oförändrat. Förpackningar är en viktig del av återvinningsförordningen, särskilt för sektorer som livsmedel och drycker samt läkemedel, där återvunnet innehåll i själva produkten kanske inte betraktas som material, men förpackningar gör det.
- I avfallsavsnittet har antalet datapunkter minskats utan informationsförlust, eftersom den tidigare versionen av standarden innehöll flera upprepningar och överlappande krav.
- Hänvisningen till förordningen om hållbar finansiering ('SFDR') har bibehållits, inga ändringar har gjorts i redovisningen av radioaktivt avfall.
- En ny term har lagts till, "reparerbarhetsomfattning" (scope of reparability), och definieras i ordlistan. Denna hållbarhetsindikator ska rapporteras för att läsaren ska förstå de reparationskrav som företag kan vara skyldiga att implementera.
- Precis som med resursinflöden har alla hänvisningar till metoder och datainsamling tagits bort för att undvika redundans, och i stället hänvisats till vägledningen i ESRS 2.
- Flera definierade termer har lagts till för miljöstandarderna i ESRS, särskilt för ESRS E5 Resursanvändning och cirkulär ekonomi, eftersom EFRAG fick många frågor med begäran om definitioner inom dessa områden.

Upplyningskrav E5-6 - Förväntade finansiella effekter

- Denna DR togs bort i sin helhet på grund av avsaknaden av en mogen metod för att utarbeta och rapportera sådan detaljerad information. Dessa krav har nu centraliserats till ESRS 2 Allmänna upplysningar.

ESRS S1 Egen arbetskraft, S2 Arbetare i värdekedjan, S3 Påverkade samhällen samt S4 Konsumenter och slutanvändare

- Antalet datapunkter i S1 har minskats med 53 procent, i S2 med 60 procent, i S3 med 62 procent samt i S4 med 64 procent.
- Tre övergripande sätt för att förenkla de sociala standarderna har använts:
 - 1) De narrativa upplysningarna har minskats med mer än 60 procent för de gemensamma upplysningskraven DR 1 till 4 i de fyra standarderna.
 - 2) En minskning av detaljkraven (t.ex. uppdelningar) och omprioritering av datapunkter har lett till att ett antal datapunkter med mätetal i ESRS S1 har tagits bort. Dessutom har flexibiliteten ökat för företagen att använda tabeller eller narrativ text för att rapportera för ett antal upplysningar.
 - 3) En ökad tydlighet i definitioner samt fler exempel på mätetal och fler standardiserade formler i ESRS S1 har lagts till.

Upplyningskraven DR1 – DR5 i de fyra sociala standarderna

- Upplysningarna relaterade till ESRS 2 i SBM-3 togs bort helt från de fyra standarderna i enlighet med EFRAG:s beslut att förenkla väsentlighetsbedömningen och arkitekturen mellan övergripande standarder och ämnesstandarderna. Samtliga krav har nu samlats i ESRS 2.
- Många datapunkter i upplysningskraven DR 1, 4 och 5 togs bort eller slogs samman eftersom de överlappar varandra eller med motsvarande GDR (tidigare MDR) i ESRS 2 samt utan tvekan inte är väsentlig. Vissa flyttades också till NMIG.
- Upplysningskraven DR 2 och 3 gällande processer som används för företagens samarbete med berörda intressenter slogs samman för att förenkla rapporteringen. Dessutom har språket förenklats och förtydliganden gjorts.
- S2, 3 och 4 innehåller precis som tidigare inga mätetal som ska rapporteras.

Ändringar av upplysningskraven 6 till 17 gällande mätetal i ESRS S1

Upplyningskravet S1-6 Egenskaper hos företagets anställda

- Flera upplysningar togs bort från S1-6 (som i utkastet har döpts till S1-5) för att minska rapporteringsbördan, såsom den obligatoriska konsuppdelen för anställda med icke-garanterade timmar och de frivilliga uppdelningarna att mätetal (t.ex. tillsvidareanställda och visstidsanställda per region).

- EFRAG beslutade att ändra tröskeln för betydande sysselsättning till 50 eller fler anställda och de tio största länderna sett till antal anställda istället för de länder vars anställda representerar 10 procent av den egna arbetskraften.

Upplyningskravet S1-7 Egenskaper hos icke-anställda i företagets egen personalstyrka

- Alla upplysningar om icke-anställda har tagits bort förutom det totala antalet anställda. Detta på grund av svårigheterna för företagen att ta fram denna data. För att betona konceptet om informationens väsentlighet, förtydligar en ny AR 13 i ESRS S1 att rapporteringen av icke-anställda endast är väsentlig när icke-anställda är en viktig del av affärsmodellen.

Upplyningskravet S1-8 Kollektivavtalstäckning och social dialog

- Tröskelvärdet för "betydande" som infördes för eget antal anställda enligt S1-5 (50 eller fler anställda och de 10 största länder sett till antal anställda) infördes också för S1-8. Frivilliga upplysningar om arbetsvillkor för anställda som inte omfattas av kollektivavtal och för icke-anställda i dess arbetsstyrka togs bort.
- Begäran om att ytterligare förtydliga definitionen av social dialog avsågs för att inte bli alltför föreskrivande och ge flexibilitet för nationella skillnader.

Upplyningskravet S1-9 Mångfaldsmätetal

- Kravet att redovisa åldersfördelningen bland företagets anställda togs bort.

Upplyningskravet S1-10 Tillräckliga löner

- Detta upplysningskrav kortades genom sammanslagning av olika stycken och mer koncisa formulering. Kravet att redovisa löneinformation för icke-anställda utgår.
- För EU-länder ändrades ett tillämpningskrav (AR) gällande att fastställa anständig/lämplig lön (adequate wage) för att återspegla det faktum att EU:s minimilönedirektiv har trätt i kraft sedan ESRS antogs. För länder utanför EU har metoden för att fastställa anständig/lämplig lön (adequate wage) ändrats i enlighet med det tvåpartsavtal som nåtts mellan arbetsmarknadens parter vid ILO. Avtalet visar på en hierarki av lönenivåer mellan ILO:s lönesättningsprinciper och ILO:s principer för att fastställa en levnadslön.

Upplyningskrav S1-11 Socialt skydd

- Omfattningen/scopet av S1-11 (nu S1-10) har framförallt ändrats på två sätt. Dels genom att ta bort pensionering från listan över händelser där socialt skydd kan erbjudas, dels genom att ändra termen "föräldraledighet" till "mamaledighet". För det andra genom att ta bort kravet att redovisa vilka typer av anställda som inte åtnjuter socialt skydd.

Upplyningskrav S1-12 Personer med funktionsnedsättning

- För att företagen inte ska bryta mot integritetslagar har kravet att rapportera antal anställda med funktionsnedsättning begränsats till när datainsamling av detta är juridiskt möjligt. Detta

beskrivs nu tydligare i upplysningskravet och tillämpningskraven (AR). Den frivilliga datapunkten att redovisa andelen anställda med funktionsnedsättning uppdelat efter kön togs bort.

Upplysningskrav S1-13 Mätetal för utbildning och kompetensutveckling

- Kravet att redovisa andelen anställda som hade deltagit i utvecklingssamtal och det genomsnittliga antalet utbildningstimmar har behållits men uppdelningen efter kön har tagits bort och istället inkluderades i NMIG som kontextuell information. Möjligheten att redovisa dessa mätvärden uppdelade efter anställningskategori och även för icke-anställda togs bort.

Upplysningskrav S1-14 Mätetal för hälsa och säkerhet

- Antalet datapunkter som måste rapporteras i S1-14 är i stort sett detsamma. De dagar som förlorats på grund av dödsfall har tagits bort från rapporteringen om "förlorade dagar", så att redovisningen nu endast kräver dagar som förlorats på grund av olyckor, skador och ohälsa. Antal dödsfall på grund av arbetsrelaterad ohälsa exkluderar nu icke-anställda. Vägledningen om vad som räknas som arbetsrelaterad skada eller ohälsa togs bort i tillämpningskraven (AR).
- Det frivilliga upplysningskravet om att rapportera andelen anställda som omfattas av hälso- och säkerhetsledningssystem som granskats internt eller certifierats av extern part har flyttats till NMIG.

Upplysningskrav S1-15 Mätetal för balans mellan arbete och privatliv

- Kravet att inte bara redovisa andelen anställda som har rätt till familjerelaterad ledighet, utan även andelen berättigade anställda som faktiskt tog ut sådan ledighet har flyttats till NMIG. Definitionerna av mammaledighet, pappaledighet etc. flyttades till bilaga II Förkortningar och ordlista.

Upplysningskrav S1-16 Ersättningsmätetal

- De frivilliga upplysningarna har tagits bort i S1-16. Rapporteringskrav och frivilliga upplysningar att redovisa relevant kontextinformation för tolkningen av mätetalen slogs samman till ett mycket enkelt tillämpningskrav (AR).
- Datapunkter som rör justerade löneskillnaderna mellan könen samt den årliga ersättningskvoten har lämnats oförändrade trots många synpunkter från respondenterna. Detta har gjorts på grund av svårigheten att hitta lösningar som är praktiska och som tillgodoser både önskan om förenkling och vikten av standardiserad information.

Upplysningskrav S1-17 Incidenter, klagomål och allvarlig påverkan på mänskliga rättigheter

- Omfattningen av typ av incidenter som behöver rapporteras i S1-17 har förtydligats men också begränsats. Begreppet "allvarliga" incidenter gällande mänskliga rättigheter har tagits bort - upplysningskravet talar nu endast om "incidenter gällande mänskliga rättigheter". Scopet gällande vilka mänskliga rättigheter som ska omfattas har begränsats, och det är de väl

underbyggda incidenterna som ska rapporteras med bas i informationens väsentlighet. När det gäller diskriminering anger ett nytt AR att diskrimineringsincidenter endast måste rapporteras om är väl underbyggda.

- Dessutom togs datapunkterna om ärenden eller klagomål som inkommit till OECD:s nationella kontaktpunkt (NCP) bort.

ESRS G1 Ansvarsfullt företagande

- Den reviderade standarden innebär en minskning av antalet datapunkter med 50 procent.
- Strukturen i standarden G1 har ändrats markant för att bättre stämma överens med övriga ämnesstandarder. Innehållet i de tidigare upplysningskraven G1, G2 och G3 granskades kritiskt och togs antingen bort eller omorganiserades enligt den nya strukturen. Strukturen består nu av tre tydliga upplysningskrav för policyer, åtgärder respektive mål. Dessutom innehåller G1 tre upplysningskrav med mätetal att rapportera.

Upplysningskrav G1-1 – Policyer relaterade till ansvarsfullt företagande

- Företagen ska följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-P gällande policyer, GDR-A gällande åtgärder och GDR-T gällande mål (tidigare MDR-P, -A, -T). Vissa datapunkter relaterade till policyer gällande antikorrupktion och mutor samt visselblåsarsskydd har behållits i G1-1 på grund av deras överensstämmelse med SFDR och deras relevans gällande lagefterlevnad.
- Begreppet "funktioner i riskzonen" för korrupktion/mutor har förtydligats och exemplifierats i ett tillämpningskrav (AR) i standarden.

Upplysningskrav G1-2 – Åtgärder relaterade till ansvarsfullt företagande

- G1-2 anger att företagen i sin rapportering ska följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-A gällande åtgärder (tidigare MDR-A). Dessutom behålls viktiga rapporteringskrav om hanteringen av leverantörsrelationer medan vägledningsdokumentet NMIG innehåller mer detaljerad information för att stödja implementeringen. Företag kan också korsreferera till "Leverantörernas uppförandekod" som är införlivad i ESRS S2 Arbetare i värdekedjan som en datapunkt i linje med SFDR.
- I liknande anda har viktiga bestämmelser behållits gällande förebyggande och upptäckt av korrupktion och mutor. Dessutom har innehållet om utbildning konkretiserats och exempel har lagts in i vägledningsdokumentet NMIG.

Upplysningskrav G1-3 – Mål relaterat till ansvarsfullt företagande

- G1-3 anger att företagen i sin rapportering ska följa rapporteringskraven i ESRS 2 GDR-T gällande mål (tidigare MDR-T).

Upplysningskrav G1-4 – Mätetal relaterade till incidenter av korruption eller muta

- Tidigare frivilliga datapunkter har flyttats till vägledningsdokumentet NMIG, förutom mätetalet som gäller bekräftade incidenter som har omvandlats till ett rapporteringskrav. Därutöver behålls mätetalen antalet fällande domar och bötesbeloppet, som speglar SFDR-indikatorer).
- Två tillämpningskrav (AR) har lagts till som ger vägledning genom att förtydliga rapporteringens omfattning (värdekedjans engagemang), rättsliga tröskelvärden (fällande domar och böter) och den definition som används (korruption) för att säkerställa konsekvens och jämförbarhet mellan företag.

Upplysningskrav G1-5 – Mätetal relaterade till politiskt inflytande och lobbyverksamhet

- DR G1-5 har förfinats och fokuserar på mätvärden relaterade till politiskt inflytande och lobbyverksamhet, detta för att öka tydligheten och säkerställa relevans. Flera datapunkter togs bort för att minska komplexiteten.

Upplysningskrav G1-6 – Mätetal relaterade till betalningspraxis

- G1-6, som behandlar betalningspraxis gentemot leverantörer inklusive små och medelstora företag, har förenklats för att ta itu med intressenternas oro gällande datainsamling, administrativ börda och begränsad jämförbarhet. Datapunkten om den genomsnittliga tiden det tar att betala en faktura har tagits bort.
- G1-6 fokuserar nu på mätetalen betalningsvillkor (med en specifikation tillagd för små och medelstora företag) och rättsliga förfaranden, med stöd av illustrativa exempel i NMIG.