



Att förebygga välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar av föreningsbidrag

Ett stödmaterial med checklista
för tjänstepersoner och förtroendevalda
i kommuner och regioner.

November 2024



Inledning

Föreningslivet i Sverige är starkt och det finns olika typer av föreningar som organiserar sig utifrån olika intressen. Många engagerar sig i föreningslivet på ett eller annat sätt. Att människor engagerar sig i olika frågor är en viktig komponent i en fungerande demokrati, och föreningsfriheten är en av de grundläggande fri- och rättigheterna. Ofta är medlemskap i en förening förknippat med ett särskilt intresse som man har. Föreningslivet kan även spela en viktig roll i att förebygga brott bland barn och ungdomar. Enligt statistik från SCB fanns det 265 185 organisationer i det civila samhället år 2022. Ideella föreningar är den juridiska form som står för den absoluta majoriteten i det civila samhället. År 2022 fanns 163 897 ideella föreningar i civilsamhället*.

Det finns risk för välfärdsbrott inom många områden. Ett av dessa områden är föreningsbidrag. Välfärdsbrottsligheten påverkar vårt demokratiska system på flera sätt, till exempel genom att offentliga resurser försvinner till personer eller verksamheter som de inte var menade för. Välfärdsbrottsligheten påverkar också medborgarnas förtroende för kommuner och regioner vilket ytterst är ett hot mot rättssäkerheten och demokratin. Vi ser att välfärdsbrottsligheten idag är strukturerad, organiserad och sker i nära koppling till den kriminella ekonomi. Där det finns pengar och utbetalningar, där finns det välfärdsbrott. PwC har på uppdrag av SKR, utarbetat en checklista som syftar till att vara ett stöd för kommuner och regioner i att påbörja eller utveckla arbetet med att upptäcka, förebygga och motverka välfärdsbrott. (Ta del av checklistan: [Att förebygga välfärdsbrott](#))

Inom Sveriges regioner och kommuner hanteras stora utbetalningar i form av bidrag till föreningar. Nivåerna för bidragsutbetalningar skiljer sig åt mellan kommuner och regioner samt bygger på lokalt antagna riktlinjer. Enligt den senaste statistiken från SCB för år 2022 uppgick de sammanlagda bidragen från kommuner och regioner till ideella föreningar, inklusive stiftelser, till totalt 8,3 miljarder kronor*. Bidragsgivningen sker bland annat inom kultur-, idrotts- och fritidsområdet. Även andra kommunala och regionala verksamheter kan hantera olika former av stöd och bidrag till föreningar.



Bidragsgivningen sker bland annat inom kultur-, idrotts- och fritidsområdet. Även andra kommunala och regionala verksamheter kan hantera olika former av stöd och bidrag till föreningar.

A close-up photograph of a hand adjusting a modern, geometric wireframe light fixture. The fixture is made of dark metal rods forming a complex, multi-faceted shape. Inside, a warm, glowing incandescent bulb is visible. Another similar fixture is visible in the background, also lit. The background is a soft, out-of-focus grey.

Kommunen och regionen behöver ha tillräcklig intern kontroll i den egna handläggningen. Det är också viktigt att kontrollera att bidragsgivningen till föreningar går till den verksamhet som avses och att bidragen används villkorsenligt.

Ur ett styrningsperspektiv såväl som ur ett medborgarperspektiv är det av stor vikt att bidragsgivningen styrs av tydliga och ändamålsenliga riktlinjer och policys. Av dessa bör det framgå hur beslut om bidrag ska fattas samt villkor för uppföljning och kontroll av att lämnade bidrag brukas i enlighet med beviljad ansökan.

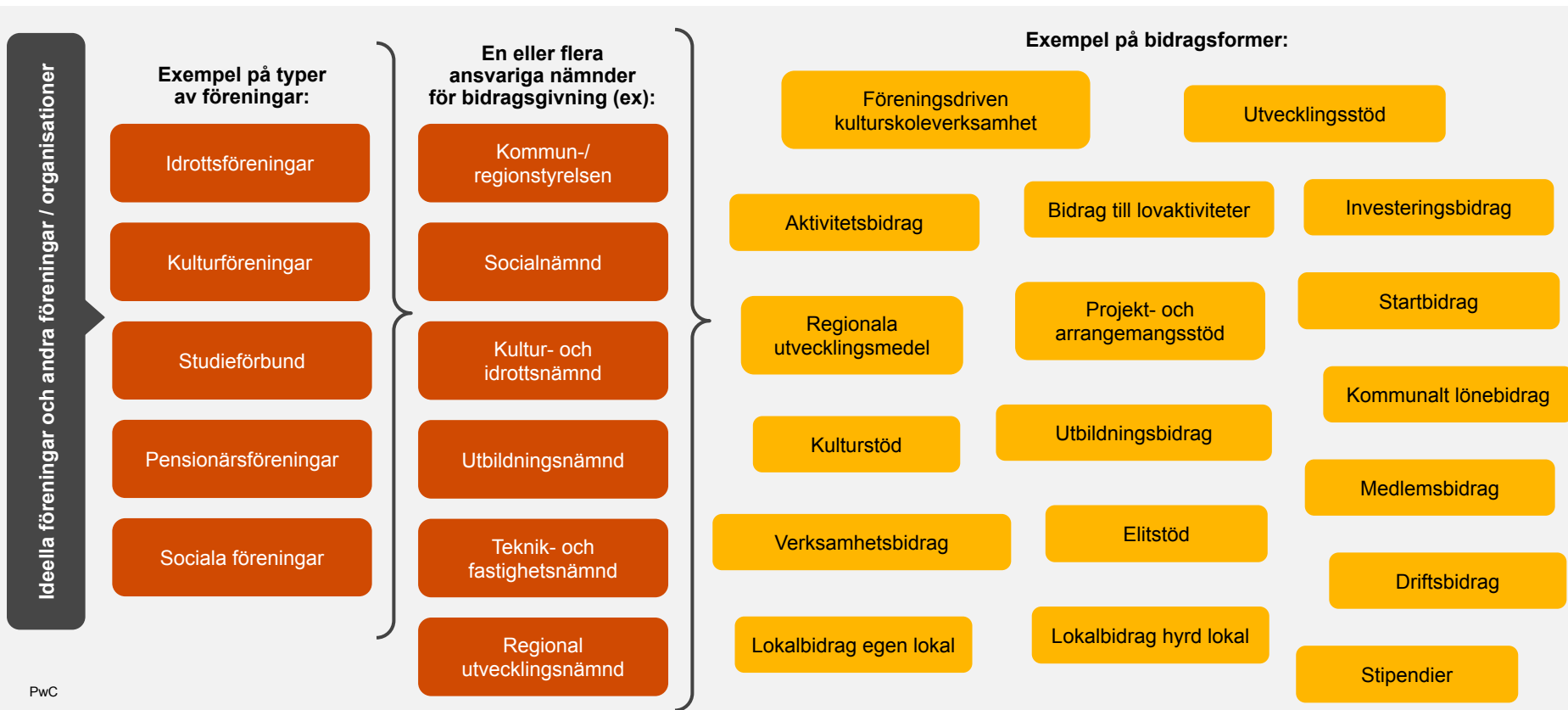
Bidragsgivningen till civilsamhället bygger av tradition på tillit och allt fler oseriösa aktörer utnyttjar den tilliten samtidigt som kommuner och regioner inte har anpassat sina kontroller till den förändrade riskbilden och samhällsutvecklingen. En tillförlitlig och säker hantering av dessa bidrag är viktig ur flera aspekter. En bristande intern kontroll på området medför ökad risk för oegentligheter, brottslighet och i förlängningen förtroendeskadliga konsekvenser för kommunen/regionen. Förutom att kommunen/regionen behöver ha en tillräcklig intern kontroll i den egna handläggningen, är det viktigt att säkerställa att bidragsgivningen till föreningar sker till avsedd verksamhet och att bidragen används i enlighet med dess villkor. Därför är det även viktigt att kommuner och regioner genomför kontroller som ger en insyn i bl.a. föreningars ekonomi, administration, verksamhet och föreningsdemokrati.

Innehållet i det här stödmaterialet med checklista bygger på vår kunskap och den erfarenhet PwC byggt upp genom att bistå kommuner och regioner med revision och rådgivning avseende intern kontroll vid bidragshantering samt fördjupade kontroller av föreningar som erhållit bidrag.

Detta material utgör inte en fullständig guide utan belyser exempel för att vara ett stöd och ge förslag på konkreta åtgärder.

Föreningsbidrag – en komplex värld

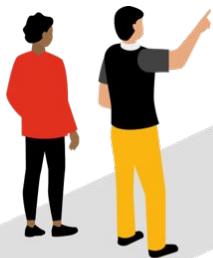
Föreningsbidrag kan komma från olika bidragsgivare (ibland inom samma organisation) och finns i olika bidragsformer, anpassade efter olika typer av föreningar och behov. Dessa förutsättningar i kombination med riskområden kopplat till föreningsbidrag ställer krav på en god intern kontroll för att förhindra välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar.



En checklista i 5 steg

Denna checklista syftar till att vara ett stöd för tjänstepersoner och förtroendevalda i kommuner och regioner i att påbörja eller utveckla arbetet med att upptäcka, förebygga och motverka välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar inom föreningsbidrag.

Checklistan är tänkt att fungera som ett verktyg med exempel för att höja medvetenheten om riskerna och vara utgångspunkt för utbildning, kontroller och åtgärder.



Våra huvudbudskap

1. Medvetandegör och lär av omgivningen



2. Identifiera och analysera risker



3. Öka kontrollen



4. Skapa organisatoriska förutsättningar och samverka



5. Uppmärksamma och analysera avvikelser



Steg 1: Medvetandegör och lär av omgivningen

För att bekämpa välfärdsbrottslighet inom föreningsbidrag är det nödvändigt att kommuner och regioner stärker sin säkerhetskultur och ökar medvetenheten om förekomsten av välfärdsbrott och risker inom området. Det handlar om att medvetandegöra chefer, medarbetare och förtroendevalda om välfärdsbrottslighet och dess olika uttrycksformer. Medvetandegörandet och mognadsprocessen främjas genom en kultur som tillåter kontinuerligt lärande och utveckling.

Bidragsgivningen till civilsamhället bygger av tradition på tillit. Riskbilden gällande ideella föreningar har förändrats under de senaste åren och risk finns därför för att bidragsgivningen utnyttjas av oseriösa aktörer (**medvetna fel**). Det finns även en riskbild kring att **omedvetna fel** begås, eftersom föreningslivet bedrivs av ideella krafter som både kan sakna tid, resurser och tillräcklig kunskap inom viktiga områden som t.ex. styrelsearbete, bokföring och redovisning. Det är även svårare att kontrollera uppgifter då det inte finns samma krav på föreningar som på t.ex. aktiebolag och andra bolagsformer som måste redovisa uppgifter. Risk för välfärdsbrott finns där bidragsgivningen kan missbrukas av såväl oseriösa aktörer som företrädare för betrodna föreningar. Det räcker inte med tillit utan det måste till riskbaserade kontroller. Det är även värt att notera att det vid tidpunkten för upprättandet av det här stödmaterialet inte finns ett nationellt register över föreningar i Sverige.

Exempel att göra i steg 1:

- ☐ Skapa en systematisk struktur för omvärldsbevakning inom området. Ta hjälp av olika aktörer som regelbundet ger ut information om hur välfärdsbrott kan förebyggas och förhindras, till exempel: myndighetsgemensam lägesbild för den organiserade brottsligheten, SKR, Brå, Ekobrottsmyndigheten samt forskning från universitet och högskolor. Ta del av information från organisationer såsom exempelvis Giva Sverige, Svensk Insamlingskontroll och Nodsverige. Myndigheten för statligt stöd till trossamfund (SST) delar även med sig av information kopplat till religion och trossamfund. Omvärldsbevaka genom utredningar, föreläsningar, webinarier, seminarier och rapporter. Gör det även genom nätverk och forum på lokal och regional nivå.
- ☐ Arbeta aktivt med omvärldsbevakning i syfte att identifiera exempel från andra kommuner och regioner som arbetar med att motverka välfärdsbrott inom föreningslivet. Ta del av föreläsningar, utbildningar eller nyhetsbrev/uppdateringar med omvärldsspaning i syfte att hålla sig ajour med området. Arbeta löpande med riskanalysen. Kriminella aktörer är snabbfotade och gör inte årliga verksamhetsplaner som ligger fast ett år i taget.
- ☐ Fundera och reflektera om händelser som inträffat i andra kommuner eller regioner kan inträffa i er organisation och hur ni i så fall skulle kunna förebygga det.
- ☐ Tillse kontinuerlig utbildning för att säkerställa att organisationen:
 - ✓ har tillräcklig kunskap om riktlinjer, regler, bidragsvillkor och rutiner för bidragsgivning
 - ✓ förstår riskbilden kring bidragsgivning
 - ✓ förstår skillnaden mellan omedvetna och medvetna fel samt hur de kan uppstå i olika sammanhang.
 - ✓ reagerar på signaler som indikerar oegentligheter och/eller omedvetna fel



Steg 2: Identifiera och analysera risker

Risikanalyser handlar om att identifiera och analysera riskområden för att därigenom få kunskap om var en stärkt närvaro av kontroll behövs. Genom en dokumenterad kartläggning och analys formas ett kunskapsbaserat underlag som skapar förutsättningar för att implementera effektiva kontrollåtgärder. Använd resultatet av omvärldsspaningen i risikanalysen.

Genomför en riskanalys som omfattar både interna och externa risker. Interna risker handlar om att identifiera vilka risker som finns internt i organisationen. Externa risker handlar om att identifiera vilka risker som finns kopplat till ideella föreningar. Ideella föreningar är enkla att bilda och kräver enbart en formell prövning hos Skatteverket.

Exempel att göra i steg 2:

Exempel på *interna* risker är/kan bland annat vara:

- ☐ Kommunens/regionens organisation gällande föreningsbidrag (exempelvis flera bidragsgivande nämnder med olika riktlinjer samt risk för dubbla ersättningar, se mer *steg 4*).
- ☐ Avsaknad av riktlinjer/bidragsvillkor alternativt otydliga riktlinjer/bidragsvillkor med krav och kriterier som inte kontrolleras eller att utförda kontroller inte dokumenteras.
- ☐ Att riktlinjer för föreningsbidrag inte harmonierar med den information som delges på kommunens/regionens hemsida.
- ☐ Avsaknad av rutiner och dokumentation för handläggare inom föreningsbidrag
- ☐ Avsaknad av bedömningsgrunder, det vill säga hur krav och kriterier ska tolkas, bedömas och kontrolleras som stöd i handläggningen. Detta är viktigt för att säkerställa en likvärdig handläggning, möjliggöra efterkontroll av föreningsbidrag samt upprätthålla likställighetsprincipen.
- ☐ Få eller ensamma handläggare som bidrar till en personbunden handläggning och som både handlägger och utför utbetalningar.
- ☐ Flera behöriga till bidragssystemen som reglerar handläggning och utbetalning.
- ☐ Brist på erfarenhet och kunskap, t.ex. kring uppföljning av föreningarnas ekonomi.
- ☐ Koppling mellan företrädare för förening och anställda/förtroendevalda i kommunen/regionen (möjliggörare). Risk för infiltration/otillåten påverkan.

Exempel på *externa* risker är/kan bland annat vara:

- ☐ Ny förening, förening med nya styrelseledamöter/företrädare, mindre förening, större förening med ändrat agerande
- ☐ När Skatteverket tilldelar organisationsnummer provas inte föreningens ändamål eller företrädares lämplighet.
- ☐ Nyckelpersoner i föreningen och styrelsens sammansättning (t.ex. Bakgrund och kompetens)
- ☐ Förfalskade identiteter (medlemmar/styrelsen)
- ☐ Koppling /transaktioner mellan förening och ett bolag där företrädare för föreningen har intressen
- ☐ Bristar i sitt åtagande gentemot Skatteverket, exempelvis skattskyldighet
- ☐ Bristar i räkenskaperna/bokföringen
- ☐ Jävsförhållande mellan revisor och styrelse
- ☐ Bristande stadgar och föreningsdemokrati
- ☐ Att den verksamhet som uppges inte bedrivs, d.v.s. ingen eller ej avsedd verksamhet bedrivs

Som en del i arbetet med interna och externa risker bör riktlinjer som styr handläggningen ses över för att identifiera risker för omedvetna och medvetna fel. Medvetna fel sker ofta strukturellt och systematiskt och är oftast svårare att upptäcka och kräver ett riskbaserat arbetssätt. Att identifiera omedvetna fel handlar om att identifiera vart störst risker för slarv eller okunskap förekommer.

Genom att analysera hur regelverket kan missbrukas eller misstolkas kan verksamheten vidta förebyggande åtgärder som direkt påverkar identifierade risker. Här kan Crime Proofing* användas som stöd.

Steg 3: Öka kontrollen

Ökad och förbättrad kontroll handlar om att arbeta med organisationens befintliga kontrollmekanismer för att skydda organisationen mot omedvetna och medvetna fel och i vidare bemärkelse välfärdens legitimitet, ekonomi och medarbetare. Kommuner och regioner behöver kombinera befintlig serviceroll gentemot civilsamhället med ökade inslag av uppföljning och kontroll. Tänk på att kontroller är en ögonblicksbild. En signal om att kontroller genomförs kan verka hämmande för de som har avsikt att begå medvetna fel.

Exempel att göra i steg 3:

- ☐ Gör en noggrannare bakgrundskontroll av föreningar baserat på externa risker - särskilt på föreningar som är nya, föreningar vars styrelse byts ut och mindre föreningar. Kontrollera också föreningar som funnits sedan länge med jämna mellanrum. Kontroller kan även göras av personers engagemang i näringsverksamheter. Ta del av Skatteverkets exempel på kontroller som kan genomföras.
- ☐ Utifrån upprättade riktlinjer, rutiner och checklistor (*utifrån steg 2*) bör det tydligt framgå vad som ska kontrolleras och hur, samt hur utförda kontroller ska dokumenteras. Upprätta tydliga kriterier för vad för typ av handlingar som ska skickas in och säkerställ att dessa har ett tydligt syfte. Med tydliga krav redan vid ansökan underlättas även arbetet med uppföljning. Relevanta kontroller kan utföras på exempelvis:
 - ✓ Medlemslistor
 - ✓ Kontroll av föreningarnas ekonomiska förhållanden
 - ✓ Utbetalning till korrekt bankgiro eller motsvarande
 - ✓ Stadgar och övrig föreningsdemokrati
- ☐ Tillse att arbetet med bedömningar och kontroller dokumenteras för att säkerställa spårbarhet och möjliggöra efterkontroll av handläggning.
- ☐ Bedöm om angivna förutsättningar i ansökan är rimliga, till exempel med avseende på vilka lokaler som kommer att användas, antalet medlemmar och personal.
- ☐ Kontrollerna bör vara formella snarare än informella, vilket innebär att verksamheten bör begära in och noggrant substansgranska underlag som styrker rätten till bidraget. Förutom skrivbordskontroller bör även platskontroller ske. Där kan substansgranskning t.ex. ske i form av att besöka arrangemang som föreningen fått bidrag för. Vid fysiska träffar med företrädare för föreningen kan även id-kontroll ske.
- ☐ Skapa ett systematiskt arbetssätt för att kontrollera att bidrag använts till rätt ändamål samt ställ krav på återrapportering/delrapportering. Exempel på detta kan vara att begära in kvitton/fakturor och/eller fysiska kontroller av arrangemang, investeringar och aktiviteter. Ställ krav på att bidragsmottagare tillämpar projektredovisning i den ekonomiska redovisningen/bokföringen för ökad spårbarhet av intäkter och kostnader hänförliga till respektive stöd.
- ☐ Säkerställ ett systematiskt arbete med verksamhetsbesök för att kontrollera att föreningarna existerar och är verksamma på de platser och lokaler som anges.
- ☐ Kontrollera koppling mellan företrädare för förening och anställda i kommunen/regionen för att identifiera risker för jäv och otillåten påverkan. Kontroller kan även göras vid nyrekrytering, utifrån de risker som finns i den specifika verksamheten.
- ☐ Föreningar kan ofta söka medel från olika nämnder och myndigheter. Säkerställ att ta del av eventuella kontroller som genomförts av andra som bidrar till din egna organisations kontroll.
- ☐ Testa uppbyggda kontroller och dess effektivitet genom kontrollmoment i internkontrollplan. Utvärdera om kontrollerna fungerar och vidta åtgärder vid identifierade brister.
- ☐ Genomför regelbundna fördjupade kontroller av föreningar. Ta extern hjälp vid behov.
- ☐ Överväg att informera på kommunens/regionens hemsida att kontroller genomförs och tillse att så sker.
- ☐ Undersök om kommun-/regionrevisionen har genomfört granskningar eller förstudier som tangerar området så som t.ex. granskning av intern kontroll vid bidragsgivning samt välfärdsbrott. I upprättade rapporter förekommer bedömningar och rekommendationer avseende utvecklings- och förbättringsområden som kan användas i det fortsatta arbetet.



Steg 4: Skapa organisatoriska förutsättningar och samverka internt och externt

Organisatoriska förutsättningar handlar om att organisera resurser på ett sätt som möjliggör ett ändamålsenligt och effektivt förebyggande av välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar. Arbetet kräver emellertid en balans mellan det strategiskt samordnande och det operativa utförandet, vilket behöver reflekteras i en tydlig ansvarsfördelning i organisationen. Samverkan är avgörande för att förebygga, upptäcka och agera när det gäller välfärdsbrott. Genom samverkan kompletteras olika resurser, kompetenser och kunskaper för att tillsammans minska sannolikheten för omedvetna fel och brott samt reducera skadeverkningar. Samverkan bör ske både inom kommunen och regionen, men även med andra aktörer såsom andra kommuner/regioner och statliga myndigheter.

Exempel att göra i steg 4:

Internt kopplat till samverkan och organisatoriska förutsättningar

- ❑ Se över organisationen internt och kartlägg vilka fler bidragsgivande nämnder/styrelse som fördelar bidrag. Inkludera även dolda föreningsbidrag i kartläggningen, det vill säga bidrag som inte betalas ut regelbundet utan endast vid särskilda tillfällen.
- ❑ Utveckla en gemensam organisation, en så kallad "en väg in", med ett uttalat övergripande ansvar och skapa ett gemensamt förhållningssätt kring den förändrade riskbilden, krav och kontroll. Säkerställ att dubbelfinansiering undviks, det vill säga att bidrag betalas ut för samma ändamål och/eller tangerar varandra.
- ❑ Utveckla en tillräcklig organisatorisk resiliens. Vår erfarenhet är att det ofta är få eller ensamma handläggare, vilket riskerar att skapa en alltför personbunden handläggning och otillåten påverkan. Säkerställ att det finns flera personer i organisationen som kan genomföra handläggning och kontroller samt efterkontroll av föreningsbidrag.
- ❑ Bygg en organisation som är motståndskraftig mot otillåten påverkan. Detta kan ske genom exempelvis utbildningar.
- ❑ Nyckelpersoner i föreningar kan erhålla ekonomiskt bistånd och ha beslut om skuldsanering eller näringsförbud. Vid bildandet av en förening gör Skatteverket ingen bedömning av företrädarnas lämplighet eller ekonomiska skötsamhet. Det finns därför en risk att föreningens bidrag används för privat bruk. Utveckla därför en samverkan med andra förvaltningar och att detta sker med en tydlig systematik för att skapa rutiner för att motverka detta.

Externt kopplat till samverkan och organisatoriska förutsättningar

- ❑ Föreningar kan ansöka om bidrag från andra aktörer som exempelvis statliga myndigheter, fonder, stiftelser och privata organisationer. Samverkan bör därför ske med andra utbetalande aktörer för att undvika dubbelfinansiering, d.v.s. att föreningar erhåller bidrag för t.ex. samma sak eller områden som tangerar varandra.
- ❑ Samverka med andra aktörer som arbetar för att minska risken för välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar (medvetna och omedvetna fel). Exempel på sådana aktörer är SKR, Brå, Ekobrottsmyndigheten, Försäkringskassan, Skatteverket, Kronofogdemyndigheten. Samverka även lokalt med t.ex. Polisen, lokala näringslivet och närliggande kommuner/regioner.
- ❑ Etablera ingångar och kontaktvägar till relevanta aktörer i syfte att säkerställa en effektiv informationsdelning och erfarenhetsutbyte. Skapa samverkansforum där samverkan sker kontinuerligt med systematik. Nyttja redan etablerade forum.



Steg 5: Uppmärksamma och analysera avvikelser samt lär av situationen

Att upptäcka välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar handlar om att uppmärksamma avvikelser genom att etablera ett arbetssätt där avvikelser och onormala fluktuationer observeras och analyseras. Genom att uppmärksamma avvikelser kan kommuner och regioner agera innan oegentligheter utvecklas till allvarigare brott med ekonomisk skada och skadat förtroende som följd. Organisationen behöver också utveckla en kultur som tillåter att oegentligheter uppdagas och att lärande främjas, därigenom blir organisationen mer resiliert inför framtiden.

Exempel att göra i steg 5:

- ☐ Avvikelser uppmärksammas genom att undersöka riskindikatorer som innebär en förhöjd risk för brottslighet. Skapa därför modeller och verktyg för att identifiera riskindikatorer som möjliggör ett systematiskt och effektivt arbete.
- ☐ Att analysera data och arbeta med dataanalys är ett effektivt sätt att upptäcka onormala fluktuationer eller avvikande mönster, men även samband. Skapa därför rutiner och strukturer för att analysera data i syfte att uppmärksamma onormala fluktuationer, avvikande mönster eller samband. Exempel på detta kan vara:
 - ✓ Aktiviteter/arrangemang
 - ✓ Medlemmar inom föreningen.
 - ✓ Intäkter/kostnader
- ☐ Reagera på tips och klagomål från anställda, anhöriga, intressenter eller andra som kommer i kontakt med föreningen. Möjliggör för medborgare att lämna in eventuella synpunkter och klagomål. Säkerställ att det finns rutiner för ovanstående och agera på detta.
- ☐ Medarbetare och förtroendevalda behöver känna sig trygga med att rapportera otillåten påverkan, oegentligheter, misstankar om välfärdsbrott (omedvetna och medvetna fel). Här är den interna kulturen avgörande liksom signalerna från politiken såväl som chefer och ledare i organisationen. Tillgodose att en tydlig policy och rutiner finns för hur organisationen ska agera i det fall en händelse behöver rapporteras och polisanmälas. Visselblåsarfunktion är också en viktig rapporteringskanal för den som har en misstanke om missförhållanden.



Sammanfattning

Inom Sveriges regioner och kommuner hanteras stora utbetalningar i form av bidrag till föreningar. Riskbilden gällande ideella föreningar har förändrats under de senaste åren och risk finns därför för att bidragsgivningen utnyttjas av oseriösa aktörer (medvetna fel). Det finns även en riskbild kring att omedvetna fel begås. Bidragsgivningen till civilsamhället bygger av tradition på tillit samtidigt som kommuner och regioner inte har anpassat sina kontroller till den förändrade riskbilden och samhällsutvecklingen.

Detta material belyser exempel för att vara ett stöd och ge förslag på konkreta åtgärder för tjänstepersoner och förtroendevalda i kommuner och regioner i att påbörja eller utveckla arbetet med att upptäcka, förebygga och motverka välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar inom föreningsbidrag.

Våra huvudbudskap summeras här intill.

Medvetandegör och lär av omgivningen

Upprätta en strukturerad omvärldsbevakning och utbilda kontinuerligt för att säkerställa kunskap om riktlinjer, regler och rutiner för bidragsgivning. Förstå skillnaden mellan medvetna och omedvetna fel och reagera på signaler om oegentligheter.



Identifiera och analysera risker

Genomför en riskanalys som omfattar både interna och externa risker.



Öka kontrollen

Tydliggör vad som ska kontrolleras och hur, samt säkerställ att kontrollerna är formella och dokumenterade för spårbarhet och efterkontroll.



Skapa organisatoriska förutsättningar och samverka internt och externt

Bygg upp en motståndskraftig organisation internt och samarbeta med externa aktörer för att minska risken för välfärdsbrott och felaktiga utbetalningar.



Uppmärksamma och analysera avvikelser samt lär av situationen

Använd modeller och verktyg för att identifiera riskindikatorer och analysera data för att upptäcka avvikelser. Reagera på tips och klagomål.



Vill du veta mer? Kontakta oss!



Anna Hilmarsson

Certifierad kommunal revisor
Rådgivare offentlig sektor

+46 (0)70 929 20 50
anna.hilmarsson@pwc.com



Sara Ljungberg

Revisionskonsult
Rådgivare offentlig sektor

+46 (0)72 880 95 99
sara.ljungberg@pwc.com



Lena Salomon

Certifierad kommunal revisor
Rådgivare offentlig sektor

+46 (0)70 929 20 56
lena.salomon@pwc.com

pwc.se

Denna presentation har tagits fram endast som allmän information och/eller generell vägledning. Den utgör således inte någon professionell rådgivning. Du bör därför inte förlita dig på presentationen eller vidta några åtgärder på grundval av den utan att dessförinnan ha gjort avstämningar med en professionell rådgivare utifrån de förutsättningar som gäller i din situation. Med hänsyn härtill lämnar Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB/PricewaterhouseCoopers AB ingen utfästelse eller garanti (uttrycklig eller underförstådd) för att informationen i presentationen är korrekt och/eller fullständig för dina syften och ändamål. Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB/PricewaterhouseCoopers AB tar således inte något som helst ansvar för eventuella konsekvenser av att du väljer att förlita dig på eller agera utifrån informationen i denna presentation.

© 2024 PricewaterhouseCoopers i Sverige AB. All rights reserved. In this document, "PwC" refers to Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB or PricewaterhouseCoopers AB which is a member firm of PricewaterhouseCoopers International Limited, each member firm of which is a separate legal entity.